

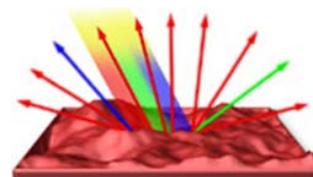
# Chapitre 2.2 – La réflexion et les miroirs plans

## La loi de la réflexion

La **réflexion** est le phénomène qui permet à la lumière de subir un changement de direction à la rencontre d'une interface principalement dans la direction perpendiculaire à la surface afin de demeurer dans le milieu d'origine.



Réflexion spéculaire



Réflexion diffuse

Une réflexion est **spéculaire** lorsqu'elle répond à la loi de la réflexion ( $\theta = \theta'$ ) et se comporte alors comme un miroir. Une réflexion est **diffuse** lorsque la lumière est réfléchi dans différentes directions. Un objet qui n'est pas une source de lumière se comporte comme un **objet réel** lorsqu'il réfléchit de façon diffuse la lumière provenant de son environnement.



La sphère réfléchit la lumière ambiante comme un miroir.



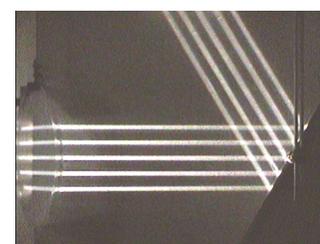
La poussière déposée sur la Lune réfléchit la lumière directionnelle provenant du Soleil dans toutes les directions.

La loi de la réflexion permet d'évaluer l'angle de réflexion  $\theta'$  à partir d'un angle d'incidence  $\theta$  d'un rayon de lumière par rapport à la normale à la surface (perpendiculaire à la surface). Le trajet optique respecte le principe de Fermat :

$$\theta' = \theta$$

où  $\theta'$  : Angle de réflexion par rapport à la normale à la surface.

$\theta$  : Angle incident par rapport à la normale à la surface

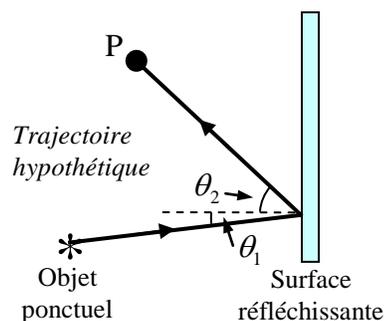


Un faisceau parallèle demeure parallèle après une réflexion sur un miroir.

### Preuve :

Considérons un objet ponctuel qui émet de la lumière dans toutes les directions. Étudions la trajectoire de la lumière qui réfléchit sur une surface plane et qui passe par un point P.

Grâce au **principe de Fermat**, évaluons la **trajectoire** de la lumière qui **minimise le temps de parcours**  $t$  afin d'établir un lien entre l'angle d'incidence  $\theta_1$  et l'angle de réflexion  $\theta_2$ .



Puisque la lumière voyage toujours dans le même milieu, elle se déplace donc à vitesse constante  $c$ . À partir des équations du MUA, nous pouvons déterminer la relation suivante entre le temps de parcours  $t$  et la distance à parcourir  $D$ , car la **lumière voyage en ligne droite** :

$$\Delta x = vt \quad \Rightarrow \quad (D) = (c)t$$

$$\Rightarrow \quad \boxed{t = (D_1 + D_2)/c}$$

À partir du théorème de Pythagore, nous pouvons évaluer la distance  $D_1$  à partir de  $x_1$  et  $y_1$  et la distance  $D_2$  à partir de  $x_2$  et  $y_2$  :

$$D_1 = D_1(y_1) = \sqrt{x_1^2 + y_1^2}, \quad x_1 = \text{constante}$$

et

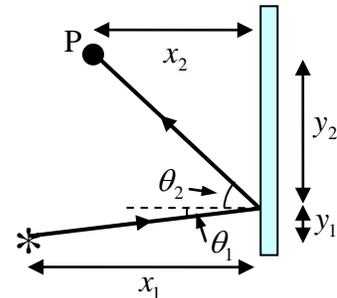
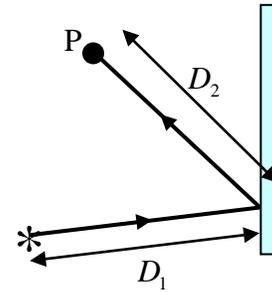
$$D_2 = D_2(y_2) = \sqrt{x_2^2 + y_2^2}, \quad x_2 = \text{constante}$$

Important :  $y_1 + y_2 = \text{constante}$ , donc  $dy_1 + dy_2 = 0$

Dans le calcul, les **variables libres** sont  $y_1$  et  $y_2$ . Ces variables détermineront l'endroit où se produira la réflexion le long du miroir.

Appliquons la **dérivée à l'équation du temps de parcours**  $t$  précédente et égalisons la à **zéro** afin de trouver la **solution qui minimise le temps de parcours** :

$dt = 0$	(Minimiser $t$ )
$\Rightarrow d\left(\frac{D_1 + D_2}{c}\right) = 0$	(Remplacer $t = \frac{D_1 + D_2}{c}$ )
$\Rightarrow \frac{1}{c}d(D_1 + D_2) = 0$	(Factoriser $1/c$ )
$\Rightarrow d(D_1 + D_2) = 0$	(Multiplier par $c$ )
$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial y_1}(D_1 + D_2)dy_1 + \frac{\partial}{\partial y_2}(D_1 + D_2)dy_2 = 0$	(Différentiel : $df(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x}dx + \frac{\partial f}{\partial y}dy$ )
$\Rightarrow \left(\frac{\partial D_1}{\partial y_1} + \frac{\partial D_2}{\partial y_1}\right)dy_1 + \left(\frac{\partial D_1}{\partial y_2} + \frac{\partial D_2}{\partial y_2}\right)dy_2 = 0$	(Distribuer la dérivée)
$\Rightarrow \frac{\partial D_1}{\partial y_1}dy_1 + \frac{\partial D_2}{\partial y_2}dy_2 = 0$	( $\frac{\partial D_1}{\partial y_2} = 0$ et $\frac{\partial D_2}{\partial y_1} = 0$ )
$\Rightarrow \boxed{\frac{\partial D_1}{\partial y_1}dy_1 = -\frac{\partial D_2}{\partial y_2}dy_2}$	(Séparer les termes)

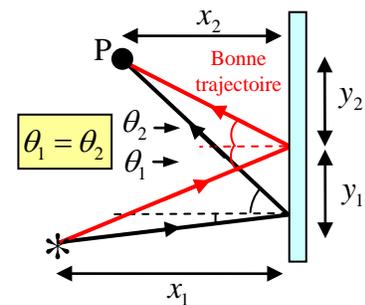


Lorsqu'on recherche la position où se produit la réflexion sur la surface, il faut faire varier  $y_1$  par  $dy_1$  et  $y_2$  par  $dy_2$ . Étant donné que  $y_1$  et  $y_2$  se partagent un espace constant ( $y_1 + y_2 = \text{constante}$ ), les variations de ces deux variables sont toujours de sens contraire (si  $dy_1 \uparrow$ , alors  $dy_2 \downarrow$ ). On peut donc affirmer la relation suivante :

$$dy_1 + dy_2 = 0 \Rightarrow dy_2 = -dy_1$$

Cette relation nous permet alors d'obtenir :

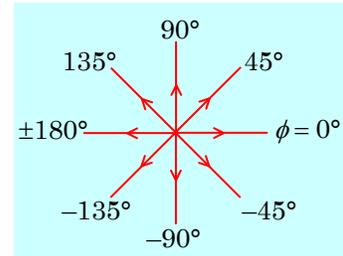
$\frac{\partial D_1}{\partial y_1} dy_1 = -\frac{\partial D_2}{\partial y_2} dy_2$	(Équation précédente)
$\Rightarrow \frac{\partial D_1}{\partial y_1} dy_1 = -\frac{\partial D_2}{\partial y_2} (-dy_1)$	(Remplacer $dy_2 = -dy_1$ )
$\Rightarrow \frac{\partial D_1}{\partial y_1} = \frac{\partial D_2}{\partial y_2}$	(Simplifier $dy_1$ )
$\Rightarrow \frac{\partial}{\partial y_1} (\sqrt{x_1^2 + y_1^2}) = \frac{\partial}{\partial y_2} (\sqrt{x_2^2 + y_2^2})$	(Pythagore : $D_{1,2} = \sqrt{x_{1,2}^2 + y_{1,2}^2}$ )
$\Rightarrow \frac{1}{2\sqrt{x_1^2 + y_1^2}} \frac{\partial (x_1^2 + y_1^2)}{\partial y_1} = \frac{1}{2\sqrt{x_2^2 + y_2^2}} \frac{\partial (x_2^2 + y_2^2)}{\partial y_2}$	(Dérivée : $\frac{\partial (f(x)^n)}{\partial x} = n f(x)^{n-1} \frac{\partial f(x)}{\partial x}$ )
$\Rightarrow \frac{1}{2\sqrt{x_1^2 + y_1^2}} (2y_1) = \frac{1}{2\sqrt{x_2^2 + y_2^2}} (2y_2)$	(Dérivée : $\frac{\partial (x^n)}{\partial x} = n x^{n-1}$ )
$\Rightarrow \frac{y_1}{\sqrt{x_1^2 + y_1^2}} = \frac{y_2}{\sqrt{x_2^2 + y_2^2}}$	(Simplifier facteur 2)
$\Rightarrow y_1 \sqrt{x_2^2 + y_2^2} = y_2 \sqrt{x_1^2 + y_1^2}$	(Multiplier pour retirer dénomi.)
$\Rightarrow y_1^2 (x_2^2 + y_2^2) = y_2^2 (x_1^2 + y_1^2)$	(Mettre au carré)
$\Rightarrow y_1^2 x_2^2 + y_1^2 y_2^2 = y_2^2 x_1^2 + y_2^2 y_1^2$	(Distribution)
$\Rightarrow y_1^2 x_2^2 = y_2^2 x_1^2$	(Soustraire $y_1^2 y_2^2$ )
$\Rightarrow y_1 x_2 = y_2 x_1$	(Appliquer racine)
$\Rightarrow \frac{y_1}{x_1} = \frac{y_2}{x_2}$	(Exprimer en $y/x$ )
$\Rightarrow \tan(\theta_1) = \tan(\theta_2)$	( $\tan(\theta) = y/x$ )
$\Rightarrow \theta_1 = \theta_2$ ■	(Solution unique)



(schéma de la bonne trajectoire)

# L'angle de déviation

Lorsqu'un rayon de lumière subit un changement de direction, il est alors dévié de sa trajectoire rectiligne d'origine dont l'orientation est selon un angle  $\phi_i$  par un angle de déviation  $\delta$  ce qui lui donne une orientation selon un angle  $\phi_f$ . La déviation correspond alors à la soustraction entre l'orientation finale et l'orientation initiale :



L'orientation d'un rayon est basée sur le cercle trigonométrique.

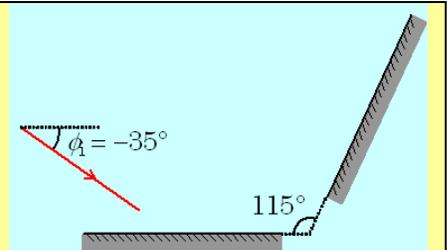
$$\phi_2 = \phi_1 + \delta_{12} \quad \text{ou bien} \quad \delta_{12} = \phi_2 - \phi_1$$

- où  $\delta_{12}$  : Angle de déviation d'un rayon (degré ou rad)
- $\phi_1$  : Orientation initiale d'un rayon (degré ou rad)
- $\phi_2$  : Orientation finale d'un rayon (degré ou rad)

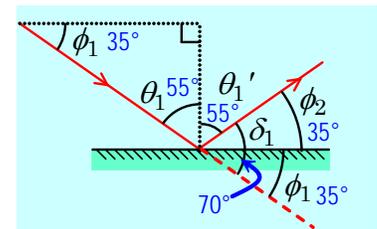
Exemple : ( $\phi_i = 0$  et  $\phi_f = \delta$ )



**Situation 1 : Une double réflexion.** Un rayon dont l'orientation initiale est  $\phi_i = -35^\circ$  est réfléchi par un miroir horizontal, puis par un second miroir incliné à  $115^\circ$  par rapport au premier (schéma ci-contre). On désire déterminer (a) l'angle de déviation total par rapport au rayon initial ainsi que (b) l'orientation finale du rayon (après la seconde réflexion)

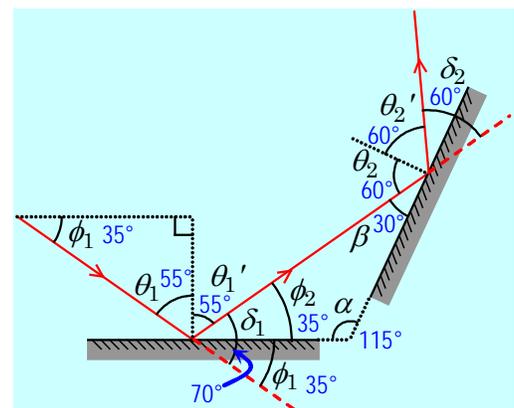


Évaluons l'angle de réflexion  $\theta_1'$  à partir de la loi de la réflexion et l'orientation initiale  $\phi_i$  : (avec angle en valeur absolue)



$$\begin{aligned} \theta_1' = \theta_1 &\Rightarrow \theta_1' = (180^\circ - 90^\circ - \phi_i) \quad (180^\circ \text{ dans triangle}) \\ &\Rightarrow \theta_1' = 90^\circ - (35^\circ) \quad (\text{Remplacer val. num.}) \\ &\Rightarrow \boxed{\theta_1' = 55^\circ} \quad (\text{Évaluer } \theta_1') \end{aligned}$$

Évaluons l'angle de réflexion  $\theta_2'$  :



$$\begin{aligned} \theta_2' = \theta_2 &\quad (\text{Loi de la réflexion}) \\ \Rightarrow \theta_2' = (90^\circ - \beta) &\quad (\text{Angle droit}) \\ \Rightarrow \theta_2' = 90^\circ - (180^\circ - \phi_2 - \alpha) &\quad (180^\circ \text{ dans triangle}) \\ \Rightarrow \theta_2' = -90^\circ + \phi_2 + \alpha &\quad (\text{Simplifier}) \\ \Rightarrow \theta_2' = -90^\circ + (90^\circ - \theta_1') + \alpha &\quad (\text{Angle droit}) \\ \Rightarrow \theta_2' = -(55^\circ) + (115^\circ) &\quad (\text{Simplifier et rempl.}) \\ \Rightarrow \boxed{\theta_2' = 60^\circ} \end{aligned}$$

Nous pouvons évaluer la déviation du rayon incident en effectuant les calculs suivants :

$$\delta_1 = 180^\circ - \theta_1 - \theta_1' \Rightarrow \delta_1 = 180^\circ - (55^\circ) - (55^\circ)$$

$$\Rightarrow \boxed{\delta_1 = 70^\circ}$$

$$\delta_2 = 180^\circ - \theta_2 - \theta_2' \Rightarrow \delta_2 = 180^\circ - (60^\circ) - (60^\circ)$$

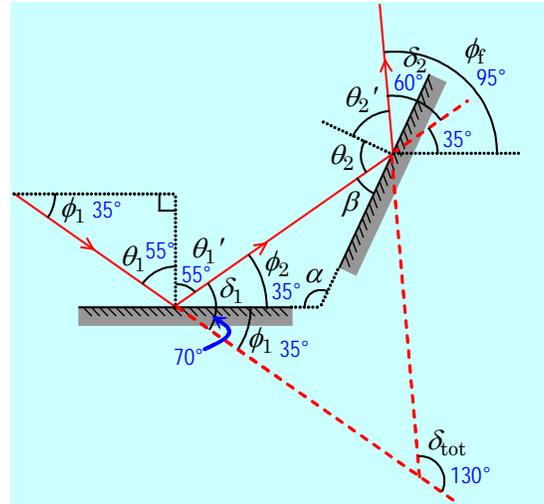
$$\Rightarrow \boxed{\delta_2 = 60^\circ}$$

$$\delta_{\text{tot}} = \delta_1 + \delta_2 \Rightarrow \delta_{\text{tot}} = (70^\circ) + (60^\circ)$$

$$\Rightarrow \boxed{\delta_{\text{tot}} = 130^\circ} \quad \text{(a)}$$

$$\delta_{\text{tot}} = \phi_f - \phi_i \Rightarrow (130^\circ) = \phi_f - (-35^\circ)$$

$$\Rightarrow \boxed{\phi_f = 95^\circ} \quad \text{(b)}$$



### Remarque :

On réalise que la déviation d'un rayon sous une réflexion correspond à

$$\delta = 180^\circ - 2\theta$$

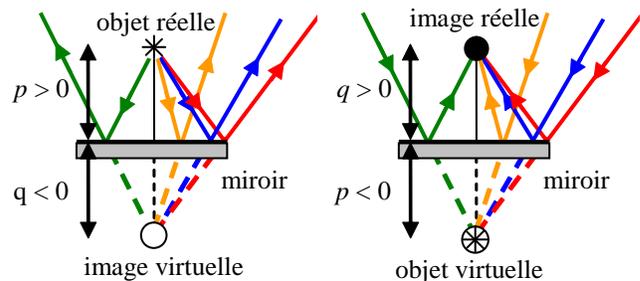
où  $\delta$  est la déviation du rayon sous une réflexion et  $\theta$  est l'angle d'incidence du rayon réfléchi.

## La position des images avec réflexion sur un miroir plan

La position d'une image associée à la réflexion sur un miroir plan d'un objet (réel ou virtuel) est située face à l'objet de l'autre côté du miroir :

$$q = -p$$

où  $q$  : Distance entre l'image et le miroir (m)  
 $p$  : Distance entre l'objet et le miroir (m)



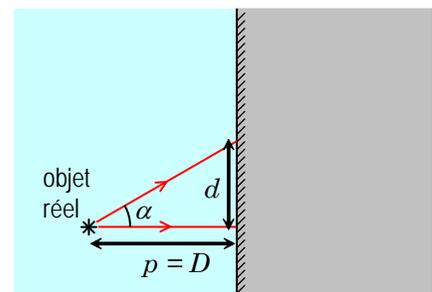
### Convention :

- $p > 0$  : objet réel
- $p < 0$  : objet virtuel
- $q > 0$  : image réelle
- $q < 0$  : image virtuelle

### Preuve :

Considérons un objet situé à une distance  $p = D$  d'un miroir. Lançons un 1<sup>er</sup> rayon perpendiculairement sur la surface du miroir et un 2<sup>ème</sup> à un angle  $\alpha$  par rapport à l'autre rayon. C'est deux rayons touchons le miroir séparé par une distance  $d$  tel que

$$\tan(\alpha) = \frac{d}{D} .$$



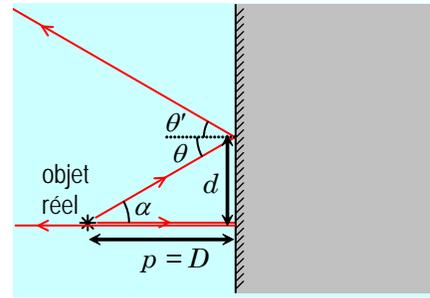
En appliquant la **loi de la réflexion**, le 1<sup>ier</sup> rayon est dévié d'un angle  $\delta_1 = 180^\circ$  (revient sur ses pas) et le 2<sup>ième</sup> sera dévié d'un angle

$$\delta_2 = 180^\circ - 2\alpha$$

(remarque précédente)

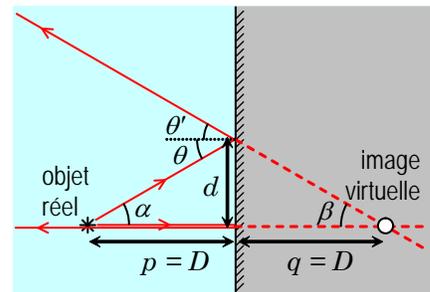
car nous avons les relations d'égalité suivante entre nos angles :

- $\alpha = \theta$  (angle alterne-interne)
- $\theta' = \theta$  (loi de la réflexion)



Si l'on prolonge du côté virtuel nos deux rayons réfléchis, nous trouvons un point d'intersection à une distance  $q$  du miroir dont le croisement fait un angle  $\alpha$  par rapport au 1<sup>ier</sup> rayon. Par une analyse de triangle semblable, nous pouvons démontrer que  $q = -p$  :

$$\begin{aligned} \tan(\beta) = \frac{d}{q} &\Rightarrow \tan(\theta') = \frac{d}{q} && \text{(angle correspondant)} \\ \Rightarrow \tan(\theta) = \frac{d}{q} &&& \text{(loi de la réflexion)} \\ \Rightarrow \tan(\alpha) = \frac{d}{q} &&& \text{(angle alterne-interne)} \\ \Rightarrow \frac{d}{D} = \frac{d}{q} &&& \text{(définition tangente)} \\ \Rightarrow q = D &&& \text{(Simplifier } d) \\ \Rightarrow q = p &&& \text{(Remplacer } p = D) \\ \Rightarrow q = -p &&& \blacksquare \text{ (Appliquer conven. signe)} \end{aligned}$$



Cette démonstration est effectuée avec un objet réel, mais elle reste valable avec un objet virtuel.

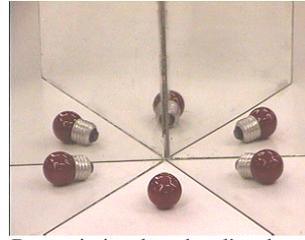
## Une réflexion multiple et procédure itérative

Après une réflexion sur un miroir, l'**image formée** devient source d'un faisceau divergent et joue le rôle d'**objet** pour une **seconde déviation**. L'équation précédente s'applique seulement si le second miroir se retrouve dans le champ de réflexion du premier miroir.

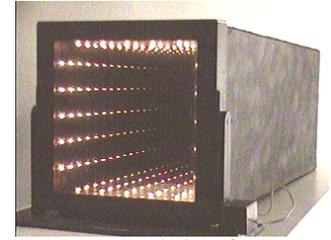
Double réflexion	Réflexion simple

Pour trouver l'ensemble des images formées à partir d'un objet réel initial, il faut itérer sur l'ensemble des possibilités admissibles de réflexion.

Selon la configuration des miroirs, nous pouvons observer un nombre fini ou infini d'image.

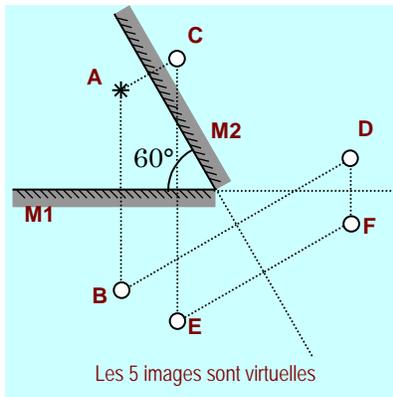


Deux miroirs plans dont l'angle qui les sépare est inférieur de  $60^\circ$ . (5 images)



Boîte avec un miroir au fond et une plaque semi-transparente à l'avant. (nombre infini d'images)

**Situation 2 : Combien d'images?** On place un objet réel entre deux miroirs qui font un angle de  $60^\circ$  entre eux. On désire représenter la situation sur un schéma en indiquant la position de toutes les images qui se forment. (On peut placer l'objet n'importe où entre les deux miroirs.)



- A : objet réel;
- B : image de A dans le miroir M1
- C : image de A dans le miroir M2
- D : image de B dans le prolongement du miroir M2
- E : image de C dans le miroir M1
- F : image de E dans le prolongement du miroir M2  
ou image de D dans le prolongement du miroir M1

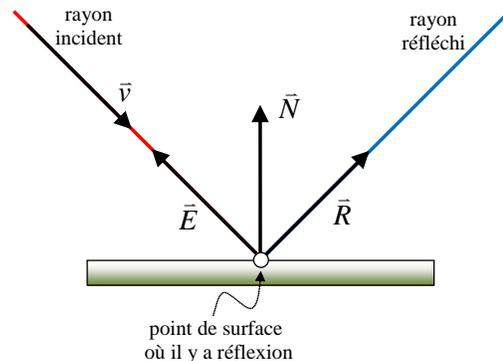
Toutes les autres réflexions se superposent sur les images déjà existantes (images toutes localisées).

## La réflexion sous forme vectorielle (complément informatique)

À l'aide d'une représentation vectorielle d'un rayon, un rayon incident  $\vec{v}$  à une normale à la surface  $\vec{N}$  peut être réorienté dans la direction  $\vec{R}$  par la loi de la réflexion grâce à l'équation suivante :

$$\vec{R} = \vec{v} + 2(\vec{E} \cdot \vec{N})\vec{N}$$

et  $\vec{E} = -\vec{v}$



- où  $\vec{R}$  : Orientation du rayon réfléchi (vecteur unitaire,  $|\vec{R}| = 1$ ).
- $\vec{v}$  : Orientation du rayon incident (vecteur unitaire,  $|\vec{v}| = 1$ ).
- $\vec{N}$  : Orientation de la normale à la surface (vecteur unitaire,  $|\vec{N}| = 1$ ).
- $\vec{E}$  : Orientation inverse du rayon incident (vecteur unitaire,  $|\vec{E}| = 1$ ).

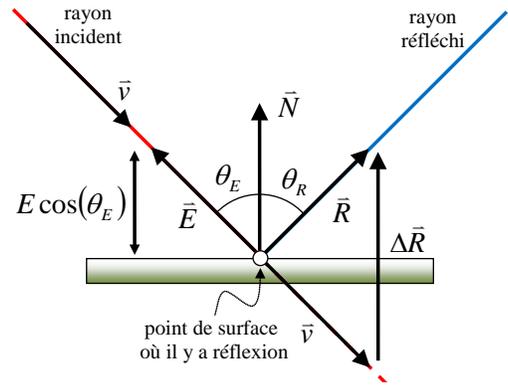
Preuve :

Considérons un rayon incident d'orientation (vecteur unitaire)  $\vec{v}$  se dirigeant vers une surface dont la normale est orientée selon le vecteur  $\vec{N}$  tel qu'illustré sur le schéma ci-contre.

Évaluons le vecteur réfléchi  $\vec{R}$  à l'aide du vecteur  $\vec{E} = -\vec{v}$  en respectant la loi de la réflexion étant

$$\theta_R = \theta_E$$

où  $\theta_R$  représente l'angle entre le rayon réfléchi et la normale à la surface et  $\theta_E$  représente l'angle entre le rayon incident inversé et la normale à la surface.



Puisque la réflexion nécessite d'inverser la composante du vecteur  $\vec{v}$  orientée selon la normale  $\vec{N}$ , nous réalisons que  $E \cos(\theta_E)$  correspond au module de la composante de  $\vec{v}$  parallèle à  $\vec{N}$  puisque  $\vec{E} = -\vec{v}$ . En ajoutant deux fois cette contribution dans le sens de la normale  $\vec{N}$  au vecteur  $\vec{v}$  sous la forme d'un changement de direction  $\Delta\vec{R}$ , nous obtenons le vecteur  $\vec{R}$  :

$$\begin{aligned} \vec{R} = \vec{v} + \Delta\vec{R} &\Rightarrow \vec{R} = \vec{v} + 2E \cos(\theta_E) \vec{N} && \text{(Remplacer } \Delta\vec{R} = 2E \cos(\theta_E) \vec{N} \text{)} \\ &\Rightarrow \vec{R} = \vec{v} + 2|\vec{E}| \cos(\theta_E) |\vec{N}| \vec{N} && \text{(Remplacer } E = |\vec{E}| = 1 \text{ et } \vec{N} = |\vec{N}| \vec{N} \text{)} \\ &\Rightarrow \vec{R} = \vec{v} + 2|\vec{E}| |\vec{N}| \cos(\theta_E) \vec{N} && \text{(Réorganisation)} \\ &\Rightarrow \vec{R} = \vec{v} + 2(\vec{E} \cdot \vec{N}) \vec{N} \quad \blacksquare && \text{(Remplacer } \vec{E} \cdot \vec{N} = |\vec{E}| |\vec{N}| \cos(\theta_E) > 0 \text{)} \end{aligned}$$